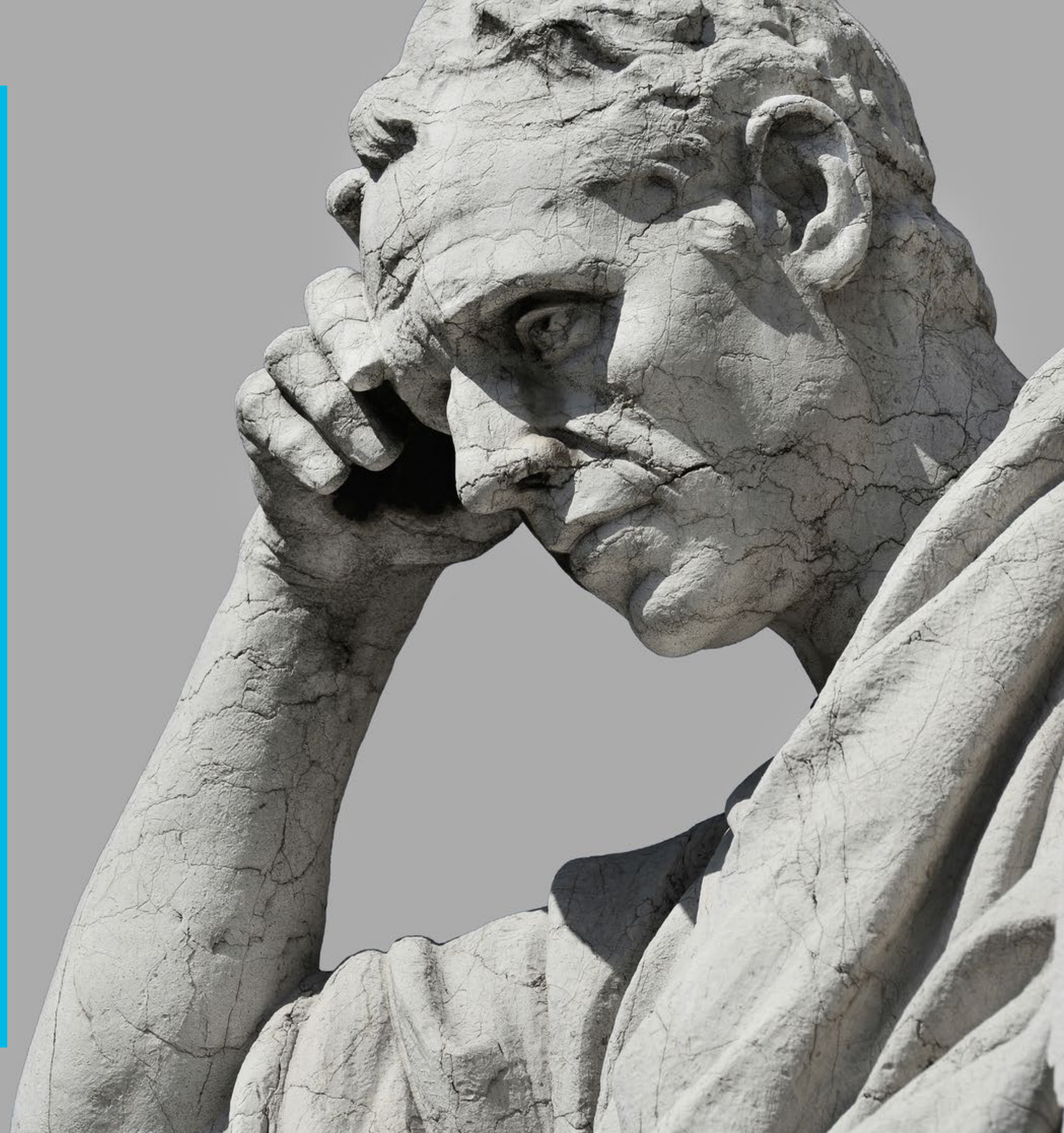


Grupo Promotor Comité de Ética Asistencial

Memoria 2020



EULEN
SOCIOSANITARIOS
Estamos por ti



Índice

- 01.** Introducción
- 02.** Grupos de reflexión ética
- 03.** Grupo promotor
- 04.** Estatutos de funcionamiento
- 05.** Reuniones
- 06.** Actividades formativas
- 07.** Actividades divulgativas
- 08.** Objetivos 2021

01

Introducción

Durante este año 2020, hemos afrontado nuestro sexto año de funcionamiento con un reto para el que no estábamos preparados.

Supongo que ninguno, ni en sus pesadillas podía imaginar a lo que nos íbamos a enfrentar. Los valores de la sociedad y los individuales, han sido sometidos a duras pruebas quedando olvidados a veces en aras de la situación inesperada y caótica a la que nos hemos enfrentado.

Desde el sector de las personas con mayor vulnerabilidad, lo hemos vivido con intensidad doble, como profesionales y como parte de los afectados por la pandemia. Ha sido un año en el que hemos aprendido como las personas que cuidan han seguido adelante con profesionalidad y a veces sin la ayuda que necesitaban.

Momentos muy complejos que nos han hecho comprender bruscamente que somos seres interdependientes en un mundo global, donde lo

que le ocurre a cada uno afecta al resto, donde me cuido para cuidarte, donde la solidaridad es esencial y donde es tan difícil equilibrar la economía con la salud.

La fractura moral que ha dividido la sociedad nos acompañará un tiempo, esperemos que no permanezca, lo cierto es que los análisis de muchos aspectos de la pandemia tardaremos en poderlos hacer y será necesario verlo con algo de distancia, ante de realizar los cambios que en general las crisis suelen llevar acompañados.

Durante todo el año 2020 el Comité ha seguido funcionando y si bien hemos recibido pocas peticiones de asesoría, si hemos realizado artículos, documentos, entrevistas, que han intentado poner algo de cordura antes situaciones que nos parecían éticamente indefendibles.

A los profesionales del Comité y a todos los trabajadores del sector de servicios sociales y sociosanitarios, GRACIAS.

Ahora entramos en una situación de cansancio, de fatiga emocional, en el que las cifras ya no parecen significar lo mismo y en la que nos hemos adaptado a vernos de forma virtual, a no tocarnos, a llevar una gran parte de la cara tapada, a convivir con la muerte y la enfermedad de forma descarnada,...sabemos que acabará, mientras eso ocurre seguiremos reflexionando y deliberando sobre los valores éticos de nuestro trabajo y de nuestra sociedad, aportando a quien lo solicite nuestro apoyo.



02

Grupos de reflexión ética

El grupo de reflexión ética de Galicia se ha cerrado temporalmente por abandono de un grupo de profesionales que lo coordinaban, esperamos poder retomar pronto, mientras tanto el Comité ofrece apoyo a las personas de esa zona que lo solicitan.

El resto de los grupos se mantienen, aunque al no poderse realizar reuniones presenciales, y debido a la enorme carga emocional, complejidad del trabajo, etc. que ha dificultado el funcionamiento habitual se han recogido un menor número de casos.

03

Grupo Promotor

Durante este año, el Grupo ha mantenido sus objetivos y su labor, aumentando el número de publicaciones en distintos medios, con el objetivo de mantener la reflexión ética en cualquier circunstancia. Tenemos que lamentar profundamente el fallecimiento de D. Albino Navarro, Presidente Honorífico y miembro de este Comité hasta hace un año. Le echamos de menos, su memoria vive en nuestro recuerdo.

04

Estatutos de funcionamiento

A lo largo de este año no se ha realizado ninguna modificación en los estatutos de funcionamiento que se aprobaron al inicio de nuestra andadura como grupo.

05

Reuniones

Se han realizado cuatro reuniones ordinarias en las fechas previamente consensuadas y una reunión extraordinaria debido a la necesidad de realizar algunos documentos que nos parecían fundamentales en la situación que en cada momento se ha vivido, así se publicaron varios artículos y un decálogo ético a tener en cuenta para hacer normativas en estos momentos tan complejos.

La actividad en las reuniones virtuales se ha basado fundamentalmente en los siguientes aspectos:

1. Asesoría de casos enviados.

Una parte importante de la actividad se ha centrado en la asesoría de casos que precisaban de un apoyo en la toma de decisiones, se han asesorado 5 casos enviados por los Grupos de Reflexión.

2. Análisis de la situación social

Hemos tenido momentos de reflexión sobre las situaciones vividas que nos han llevado a revisar documentos y realizar artículos de opinión, sobre aspectos importantes a tener en cuenta para mantener el cuidado adecuado de personas vulnerables.

Enlace a algunos de estos documentos, disponibles **AQUÍ**

<https://aqui.madrid/vulnerabilidad-y-pandemia/>

<https://www.segg.es/socios/2020/05/19/reflexiones-eticas>

<https://www.elindependiente.com/vida-sana/salud/2020/05/31/en-las-residencias-ha-prevalecido-la-supervivencia-sobre-la-dignidad/>



06

Actividades formativas

Se han realizado cursos formativos a través de aula virtual:

CONTROVERSIAS ÉTICAS DURANTE LA PANDEMIA POR COVID-19

Docente: Javier Sánchez Caro

Breve CV: Director Científico de formación en bioética y derecho sanitario.

Abogado. Académico honorario correspondiente de la Real Academia Nacional de Medicina.

Prof. Honorario de la Escuela Nacional de Sanidad.

Autor de múltiples libros sobre Bioética.

Docente: Fernando Abellán-García Sánchez.

Breve CV: Abogado, Magíster en derecho sanitario.

Doctor en medicina legal y forense por la Universidad Complutense de Madrid

El temario elegido:

TEMA 1: Priorización de recursos sanitarios en el contexto de la crisis del coronavirus: el caso de la edad y la discapacidad en las residencias de EULEN Sociosanitarios.

1. Introducción expositiva: la jerarquización de los valores

2. El problema

La pandemia del Covid-19 ha originado una fractura moral en la sociedad. Se ha puesto el punto de interés en la edad y en el riesgo de enfermar y de morir, hasta el punto de que los medios de comunicación han entendido que en los centros residenciales de personas mayores se ha dado una identificación entre ser mayor y mortalidad. En consecuencia, se ha transmitido la idea de que las personas mayores son menos valiosas (altruismo obligatorio), sin posibilidad de participación en las decisiones relativas a su salud (negación del pacto intergeneracional de cuidados). En definitiva, estamos ante la emergencia de un debilitamiento de la cohesión social y abandono y discriminación de las personas más vulnerables.

3. Caso clínico y preguntas

¿Cómo se debe regular la atención sanitaria en estos casos, en los que la demanda sanitaria (personas necesitadas de cuidados inmediatos) excede de la posibilidad de la oferta sanitaria (no hay recursos sanitarios que puedan ser aplicados simultáneamente para todos)?

¿Puede ser un criterio decisorio atender a los pacientes en función de la fecha y momento del ingreso?

¿Se puede excluir a pacientes del acceso a determinados recursos asistenciales o a determinados tratamientos, por razón únicamente de la edad avanzada? ¿En caso negativo, cuál sería el mejor criterio?

¿En los centros residenciales habría que derivar a las personas consideradas como paliativas a otros medios?

En resumen, sobre este asunto ¿Cuáles son los criterios de priorización que habría que considerar a tu juicio?

TEMA 2: Aislamiento y salud pública en los centros residenciales

1. Introducción expositiva: la dialéctica persona vs. Comunidad.

2. El problema

La regulación del COVID-19 no ha tenido en cuenta las especiales circunstancias que se dan en diversos ámbitos de los centros residenciales, donde la no armonización de las medidas epidemiológicas con medidas humanitarias causa un daño importante a las personas afectadas por el aislamiento debido a sus circunstancias particulares: condicionantes físicos, personas mayores, con discapacidad intelectual y deterioro cognitivo, pobreza extrema, problemas en el hogar, adicciones crónicas, aislamiento en los centros hospitalarios, víctimas de violencia de género, privadas de libertad, menores, etc.

3. Caso clínico y preguntas

¿Cómo se ha vivido el aislamiento en el ámbito concreto de actuación profesional?

¿Qué medidas serían las adecuadas para compaginar el aislamiento con un plan de humanización?

TEMA 3: Muerte digna, acompañamiento y duelo

1. Introducción expositiva

2. El problema

El conflicto: los valores individuales vs valores colectivos.

La ponderación de las circunstancias en virtud del principio de proporcionalidad y la posibilidad de encontrar una solución equilibrada.

Ejemplo de curso intermedio: los criterios del comité ético asistencial del área 1 de salud de Murcia.

3. Caso clínico y preguntas

DUELO

Se han realizado dos cursos en aula virtual sobre acompañamiento en el duelo con el IPIR y elaboración del duelo en situaciones complejas, así como un curso en plataforma virtual elaborado por un profesional especializado en este tema.

OTROS

Siguen disponibles tres cursos básicos de bioética a través de formación a través de plataforma on line, que están realizando numerosos trabajadores.

Además, en el mismo sentido, se han realizado dos cursos en aula virtual sobre acompañamiento en el duelo con el IPIR y elaboración del duelo en situaciones complejas, así como un curso en plataforma virtual elaborado por un profesional especializado en este tema.





07

Actividades divulgativas

Participación en Jornadas

Jornada en Vitoria. Febrero 2020

Bajo el título '*Cuidar: recuperemos el valor del cuidado*', la Jornada se centró en la aplicación de principios éticos en el cuidado de las personas mayores o en situación de dependencia.

El encuentro contó con una mesa de debate sobre 'el sistema actual de cuidados', donde se contó con la participación de Encarnación Betolaza, directora de la Escuela de Enfermería de Vitoria; Brígida Argote, directora de la residencia de mayores Lakua; Esther Astola, coordinadora sociosanitaria de la Diputación; o Boni Cantero, coordinadora general del Departamento de Políticas Sociales, Personas Mayores e Infancia del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, quien también preside el Comité de Ética de Intervención Social de Álava.

En la **Jornada de Ética de EULEN Sociosanitarios** se abordó el futuro de los cuidados y la labor de las familias en el día a día de los mayores o dependientes. En este sentido se articuló la ponencia magistral de Begoña Román, doctora en Filosofía por la Universidad de Barcelona, quien destacó *'la complejidad del cuidar'*; algo que afecta incluso a los profesionales del sector sociosanitario, ya que deben tener siempre presente que su trabajo tiene como materia prima las personas, y entre ellas las más vulnerables de la sociedad. De ahí que este tipo de iniciativas sean necesarias para seguir promocionando un modelo asistencial que tenga en cuenta las necesidades de las personas cuidadas, más allá de buscar avances técnicos que permitan mejorar los cuidados desde el punto de vista profesional.

Seminario de Bioética de la Universidad Complutense el 16 de Noviembre, con el tema "Controversias éticas en cuidados sociosanitarios en la crisis sanitaria". Durante dos horas se debatieron con personas de todo el mundo los valores que se han visto en conflicto en la pandemia. Realizado con el grupo de debate de la Asociación de Bioética Fundamental y Clínica

08

Objetivos 2021

Se ha concretado como objetivos:

- Reactivar los Grupos de Reflexión Ética de Cataluña, Norte, Sur y Canarias.
- Realizar entrevistas a personas de los servicios afectados por la normativa de la pandemia y a algunas familias para ver cómo se han sentido y realizar una reflexión ética en el Comité que se pueda publicar para que se conozca de primera mano la realidad, para ello se incluirán padres en las escuelas infantiles, personas que vivan en centros y personas que asistan a un Centro de Día.

El camino que hemos comenzado con mucha ilusión se presenta lleno de satisfacciones presentes y futuras.



+34 902 355 366

www.eulensociosanitarios.com

